

VZONedu 정오표

쪽수	기 준	수 정																
2권 13쪽	2) 교육목표 진술의 준거 ① 그릇 : 구체적이고 명료한 행동 용어로 진술	2) 교육목표 진술의 준거 ① 그릇 : 구체적이고 명료한 행동 용어로 진술																
2권 14쪽	② 정의적 영역 (Bloom & Krathwohl의 분류 - 내면화의 원리) “얼마나 받아들였나” <table><tr><th>인지적 영역</th><th>내용</th></tr><tr><td>*감수</td><td>• 느낌 • 어떤 현상이나 자극에 대하여 긍정적인 반응을 보이는 것 • 예 수동적인 반응 - 인지, 주의집중 예 아, 이 드라마를 봐야겠군.</td></tr></table>	인지적 영역	내용	*감수	• 느낌 • 어떤 현상이나 자극에 대하여 긍정적인 반응을 보이는 것 • 예 수동적인 반응 - 인지, 주의집중 예 아, 이 드라마를 봐야겠군.	② 정의적 영역 (Bloom & Krathwohl의 분류 - 내면화의 원리) “얼마나 받아들였나” <table><tr><th>정의적 영역</th><th>내용</th></tr><tr><td>*감수</td><td>• 느낌 • 어떤 현상이나 자극에 대하여 긍정적인 반응을 보이는 것 • 예 수동적인 반응 - 인지, 주의집중 예 아, 이 드라마를 봐야겠군.</td></tr></table>	정의적 영역	내용	*감수	• 느낌 • 어떤 현상이나 자극에 대하여 긍정적인 반응을 보이는 것 • 예 수동적인 반응 - 인지, 주의집중 예 아, 이 드라마를 봐야겠군.								
인지적 영역	내용																	
*감수	• 느낌 • 어떤 현상이나 자극에 대하여 긍정적인 반응을 보이는 것 • 예 수동적인 반응 - 인지, 주의집중 예 아, 이 드라마를 봐야겠군.																	
정의적 영역	내용																	
*감수	• 느낌 • 어떤 현상이나 자극에 대하여 긍정적인 반응을 보이는 것 • 예 수동적인 반응 - 인지, 주의집중 예 아, 이 드라마를 봐야겠군.																	
2권 42쪽	3) 유형 * - 드레이크(Drake)의 통합 구분 <table><tr><th>유형</th><th>내용</th></tr><tr><td>① 다학문적 통합 (multi-disciplinary integration)</td><td>• 학습자의 흥미, 요구에 기초하여 학습경험을 선정하고 조직 예 프로젝트, 자치활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동</td></tr><tr><td>② 간학문적 통합 (inter-disciplinary integration)</td><td>• 개념, 방법 등의 유사성을 공통분모로 새롭게 교과나 학문 통합 • 한 학문의 개념이나 방법을 다른 학문의 문제해결에 적용 예 [장점] 창의 융합적인 사고력, 문제해결능력 향상 [단점] 각 학문의 개별적 성격 약화, 기초교육 저해 예 융합형 cu, 교육생태학</td></tr><tr><td>③ 탈학문적 통합 (extra-disciplinary integration)</td><td>• 교과의 구조를 무시, 학습자 중심 통합 예 [장점] 문제해결력, 비판적 사고력 촉진 [단점] 체계적인 학습의 어려움, 수업준비에 많은 시간 소요 예 중핵 교육과정, 프로젝트 수업</td></tr></table>	유형	내용	① 다학문적 통합 (multi-disciplinary integration)	• 학습자의 흥미, 요구에 기초하여 학습경험을 선정하고 조직 예 프로젝트, 자치활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동	② 간학문적 통합 (inter-disciplinary integration)	• 개념, 방법 등의 유사성을 공통분모로 새롭게 교과나 학문 통합 • 한 학문의 개념이나 방법을 다른 학문의 문제해결에 적용 예 [장점] 창의 융합적인 사고력, 문제해결능력 향상 [단점] 각 학문의 개별적 성격 약화, 기초교육 저해 예 융합형 cu, 교육생태학	③ 탈학문적 통합 (extra-disciplinary integration)	• 교과의 구조를 무시, 학습자 중심 통합 예 [장점] 문제해결력, 비판적 사고력 촉진 [단점] 체계적인 학습의 어려움, 수업준비에 많은 시간 소요 예 중핵 교육과정, 프로젝트 수업	3) 유형 * - 드레이크(Drake)의 통합 구분 <table><tr><th>유형</th><th>내용</th></tr><tr><td>① 다학문적 통합 (multi-disciplinary integration)</td><td>• 하나의 주제를 중심으로 몇 개의 학문이 통합 예 [장점] 주제와 관련된 교과의 지식, 기능, 가치 습득 쉬움 [단점] 개략적인 내용만 다루어 학습내용의 깊이 부족 예 광역형 cu, 환경교육 - 교과의 구분이 유지, 영역간 교류X</td></tr><tr><td>② 간학문적 통합 (inter-disciplinary integration)</td><td>• 개념, 방법 등의 유사성을 공통분모로 새롭게 교과나 학문 통합 • 한 학문의 개념이나 방법을 다른 학문의 문제해결에 적용 예 [장점] 창의 융합적인 사고력, 문제해결능력 향상 [단점] 각 학문의 개별적 성격 약화, 기초교육 저해 예 융합형 cu, 교육생태학</td></tr><tr><td>③ 탈학문적 통합 (extra-disciplinary integration)</td><td>• 교과의 구조를 무시, 학습자 중심 통합 예 [장점] 문제해결력, 비판적 사고력 촉진 [단점] 체계적인 학습의 어려움, 수업준비에 많은 시간 소요 예 중핵 교육과정, 프로젝트 수업</td></tr></table>	유형	내용	① 다학문적 통합 (multi-disciplinary integration)	• 하나의 주제를 중심으로 몇 개의 학문이 통합 예 [장점] 주제와 관련된 교과의 지식, 기능, 가치 습득 쉬움 [단점] 개략적인 내용만 다루어 학습내용의 깊이 부족 예 광역형 cu, 환경교육 - 교과의 구분이 유지, 영역간 교류X	② 간학문적 통합 (inter-disciplinary integration)	• 개념, 방법 등의 유사성을 공통분모로 새롭게 교과나 학문 통합 • 한 학문의 개념이나 방법을 다른 학문의 문제해결에 적용 예 [장점] 창의 융합적인 사고력, 문제해결능력 향상 [단점] 각 학문의 개별적 성격 약화, 기초교육 저해 예 융합형 cu, 교육생태학	③ 탈학문적 통합 (extra-disciplinary integration)	• 교과의 구조를 무시, 학습자 중심 통합 예 [장점] 문제해결력, 비판적 사고력 촉진 [단점] 체계적인 학습의 어려움, 수업준비에 많은 시간 소요 예 중핵 교육과정, 프로젝트 수업
유형	내용																	
① 다학문적 통합 (multi-disciplinary integration)	• 학습자의 흥미, 요구에 기초하여 학습경험을 선정하고 조직 예 프로젝트, 자치활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동																	
② 간학문적 통합 (inter-disciplinary integration)	• 개념, 방법 등의 유사성을 공통분모로 새롭게 교과나 학문 통합 • 한 학문의 개념이나 방법을 다른 학문의 문제해결에 적용 예 [장점] 창의 융합적인 사고력, 문제해결능력 향상 [단점] 각 학문의 개별적 성격 약화, 기초교육 저해 예 융합형 cu, 교육생태학																	
③ 탈학문적 통합 (extra-disciplinary integration)	• 교과의 구조를 무시, 학습자 중심 통합 예 [장점] 문제해결력, 비판적 사고력 촉진 [단점] 체계적인 학습의 어려움, 수업준비에 많은 시간 소요 예 중핵 교육과정, 프로젝트 수업																	
유형	내용																	
① 다학문적 통합 (multi-disciplinary integration)	• 하나의 주제를 중심으로 몇 개의 학문이 통합 예 [장점] 주제와 관련된 교과의 지식, 기능, 가치 습득 쉬움 [단점] 개략적인 내용만 다루어 학습내용의 깊이 부족 예 광역형 cu, 환경교육 - 교과의 구분이 유지, 영역간 교류X																	
② 간학문적 통합 (inter-disciplinary integration)	• 개념, 방법 등의 유사성을 공통분모로 새롭게 교과나 학문 통합 • 한 학문의 개념이나 방법을 다른 학문의 문제해결에 적용 예 [장점] 창의 융합적인 사고력, 문제해결능력 향상 [단점] 각 학문의 개별적 성격 약화, 기초교육 저해 예 융합형 cu, 교육생태학																	
③ 탈학문적 통합 (extra-disciplinary integration)	• 교과의 구조를 무시, 학습자 중심 통합 예 [장점] 문제해결력, 비판적 사고력 촉진 [단점] 체계적인 학습의 어려움, 수업준비에 많은 시간 소요 예 중핵 교육과정, 프로젝트 수업																	

3권 75쪽	① 따뜻하고 친절한 분위기의 교실 만들기 - 교사의 친절(무조건 반응) → 따뜻함(무조건 반응) - 본래의 교실(중립 자극) → 교사의 친절과 결합 : 조건 자극이 됨 - 교실(조건 자극) → 따뜻함(조건 반응) ② 실수나 실패를 해도 만회할 기회를 주고 격려 - 실패(무조건 반응) → 불안(무조건 반응)	① 따뜻하고 친절한 분위기의 교실 만들기 - 교사의 친절(무조건 자극) → 따뜻함(무조건 반응) - 본래의 교실(중립 자극) → 교사의 친절과 결합 : 조건 자극이 됨 - 교실(조건 자극) → 따뜻함(조건 반응) ② 실수나 실패를 해도 만회할 기회를 주고 격려 - 실패(무조건 자극) → 불안(무조건 반응)																				
5권 33쪽	(5) 교육기획의 접근방법 X4 <table><tr><th>접근방법</th><th>내용</th></tr><tr><td>① 인성</td><td>개인적·사회적 수요를 기초로 계획을 수립. 가장 일반적인 방법 [장점] 단기적으로 사회 안정에 기여, 균등한 교육의 기회 보장 [단점] 교육의 질적 수준을 하락시키는 요인 예 학생들이 원하니까, 학부모가 원하니까 이렇게 하자.</td></tr><tr><td>② 인력수요</td><td>경제성장에 필요한 인력 수요를 예측, 교육 공급을 조절하는 방법 [장점] 교육운영의 낭비를 줄임, 효율성 [단점] 인력공급이라는 외적 목적에 초점 - 교육의 본질 훼손 예 신입생이 몇 명 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.</td></tr><tr><td>③ 수익률</td><td>교육의 경제적 효과를 기준으로 교육계획을 수립하는 방법 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 지출과 수입이 이 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.</td></tr><tr><td>④ 국제비교</td><td>경제 및 교육발전이 유사한 국가의 경험을 비교함으로써 방향 모색 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 우리랑 비슷한 다른 나라에서 이렇게 하니까 우리도 하자.</td></tr></table>	접근방법	내용	① 인성	개인적·사회적 수요를 기초로 계획을 수립. 가장 일반적인 방법 [장점] 단기적으로 사회 안정에 기여, 균등한 교육의 기회 보장 [단점] 교육의 질적 수준을 하락시키는 요인 예 학생들이 원하니까, 학부모가 원하니까 이렇게 하자.	② 인력수요	경제성장에 필요한 인력 수요를 예측, 교육 공급을 조절하는 방법 [장점] 교육운영의 낭비를 줄임, 효율성 [단점] 인력공급이라는 외적 목적에 초점 - 교육의 본질 훼손 예 신입생이 몇 명 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.	③ 수익률	교육의 경제적 효과를 기준으로 교육계획을 수립하는 방법 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 지출과 수입이 이 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.	④ 국제비교	경제 및 교육발전이 유사한 국가의 경험을 비교함으로써 방향 모색 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 우리랑 비슷한 다른 나라에서 이렇게 하니까 우리도 하자.	(5) 교육기획의 접근방법 X4 <table><tr><th>접근방법</th><th>내용</th></tr><tr><td>① 인성</td><td>개인적·사회적 수요를 기초로 계획을 수립. 가장 일반적인 방법 [장점] 단기적으로 사회 안정에 기여, 균등한 교육의 기회 보장 [단점] 교육의 질적 수준을 하락시키는 요인 예 학생들이 원하니까, 학부모가 원하니까 이렇게 하자.</td></tr><tr><td>② 인력수요</td><td>경제성장에 필요한 인력 수요를 예측, 교육 공급을 조절하는 방법 [장점] 교육운영의 낭비를 줄임, 효율성 [단점] 인력공급이라는 외적 목적에 초점 - 교육의 본질 훼손 예 신입생이 몇 명 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.</td></tr><tr><td>③ 수익률</td><td>교육의 경제적 효과를 기준으로 교육계획을 수립하는 방법 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 지출과 수입이 이 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.</td></tr><tr><td>④ 국제비교</td><td>경제 및 교육발전이 유사한 국가의 경험을 비교함으로써 방향 모색 [장점] 모방으로 인해 계획수립이 쉽고 문제 예측 및 처치가 효율적 [단점] 자국에서는 비효과적인 방법이 될 수도 있음 예 우리랑 비슷한 다른 나라에서 이렇게 하니까 우리도 하자.</td></tr></table>	접근방법	내용	① 인성	개인적·사회적 수요를 기초로 계획을 수립. 가장 일반적인 방법 [장점] 단기적으로 사회 안정에 기여, 균등한 교육의 기회 보장 [단점] 교육의 질적 수준을 하락시키는 요인 예 학생들이 원하니까, 학부모가 원하니까 이렇게 하자.	② 인력수요	경제성장에 필요한 인력 수요를 예측, 교육 공급을 조절하는 방법 [장점] 교육운영의 낭비를 줄임, 효율성 [단점] 인력공급이라는 외적 목적에 초점 - 교육의 본질 훼손 예 신입생이 몇 명 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.	③ 수익률	교육의 경제적 효과를 기준으로 교육계획을 수립하는 방법 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 지출과 수입이 이 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.	④ 국제비교	경제 및 교육발전이 유사한 국가의 경험을 비교함으로써 방향 모색 [장점] 모방으로 인해 계획수립이 쉽고 문제 예측 및 처치가 효율적 [단점] 자국에서는 비효과적인 방법이 될 수도 있음 예 우리랑 비슷한 다른 나라에서 이렇게 하니까 우리도 하자.
접근방법	내용																					
① 인성	개인적·사회적 수요를 기초로 계획을 수립. 가장 일반적인 방법 [장점] 단기적으로 사회 안정에 기여, 균등한 교육의 기회 보장 [단점] 교육의 질적 수준을 하락시키는 요인 예 학생들이 원하니까, 학부모가 원하니까 이렇게 하자.																					
② 인력수요	경제성장에 필요한 인력 수요를 예측, 교육 공급을 조절하는 방법 [장점] 교육운영의 낭비를 줄임, 효율성 [단점] 인력공급이라는 외적 목적에 초점 - 교육의 본질 훼손 예 신입생이 몇 명 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.																					
③ 수익률	교육의 경제적 효과를 기준으로 교육계획을 수립하는 방법 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 지출과 수입이 이 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.																					
④ 국제비교	경제 및 교육발전이 유사한 국가의 경험을 비교함으로써 방향 모색 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 우리랑 비슷한 다른 나라에서 이렇게 하니까 우리도 하자.																					
접근방법	내용																					
① 인성	개인적·사회적 수요를 기초로 계획을 수립. 가장 일반적인 방법 [장점] 단기적으로 사회 안정에 기여, 균등한 교육의 기회 보장 [단점] 교육의 질적 수준을 하락시키는 요인 예 학생들이 원하니까, 학부모가 원하니까 이렇게 하자.																					
② 인력수요	경제성장에 필요한 인력 수요를 예측, 교육 공급을 조절하는 방법 [장점] 교육운영의 낭비를 줄임, 효율성 [단점] 인력공급이라는 외적 목적에 초점 - 교육의 본질 훼손 예 신입생이 몇 명 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.																					
③ 수익률	교육의 경제적 효과를 기준으로 교육계획을 수립하는 방법 [장점] 경제적 효율성 제고, 교육투자의 합리성 제고 [단점] 측정이 용이하지 않음 예 지출과 수입이 이 정도 될 것 같으니까 이렇게 하자.																					
④ 국제비교	경제 및 교육발전이 유사한 국가의 경험을 비교함으로써 방향 모색 [장점] 모방으로 인해 계획수립이 쉽고 문제 예측 및 처치가 효율적 [단점] 자국에서는 비효과적인 방법이 될 수도 있음 예 우리랑 비슷한 다른 나라에서 이렇게 하니까 우리도 하자.																					

5권 39쪽

	나는 안다 (피드백 ○)	나는 모른다 (피드백 X)
너는 안다 (자기노출 ○)	① 개방적 영역 (open area) -열린 창 -민주형	② 맹목적 영역 (blind area) -보이지 않는 창 -독단형
	③ 잠재적 영역 (hidden area) -숨겨진 창 -폐쇄형	④ 미지적 영역 (unknown area) -미지의 창 -폐쇄형
너는 모른다 (자기노출 X)		

[그림5. 조하리의 창]

5권 52쪽

블라우와 스콧의 분류	내용
① 공익조직	조직의 모든 구성원이 수혜를 보는 조직 예 노동조합
② 사업조직	조직의 소유자나 경영자가 이익 예 회사, 기업
③ 봉사조직	조직을 이용하는 고객이 가장 큰 혜택 예 학교, 병원
④ 봉사조직	일반대중 전체가 이익 예 군대, 경찰, 행정조직

5권 54쪽

칼슨의 분류 X4		고객의 조직 선택권	
		유 ○	무 ×
조직의 고객선택권	유 ○	[유형1] 야생조직 예 사립대학, 특목고	[유형1] 야생조직 예 사립대학, 특목고
	무 ×	[유형2] 적응조직 예 자유등록제의 학교	[유형4] 온상조직, 사육조직 예 공립학교

	나는 안다 (피드백 ○)	나는 모른다 (피드백 X)
너는 안다 (자기노출 ○)	① 개방적 영역 (open area) -열린 창 -민주형	② 맹목적 영역 (blind area) -보이지 않는 창 -독단형
	③ 잠재적 영역 (hidden area) -숨겨진 창 -과묵형	④ 미지적 영역 (unknown area) -미지의 창 -폐쇄형
너는 모른다 (자기노출 X)		

[그림5. 조하리의 창]

블라우와 스콧의 분류	내용
① 호혜조직	조직의 모든 구성원이 수혜를 보는 조직 예 노동조합
② 기업조직	조직의 소유자나 경영자가 이익 예 회사, 기업
③ 봉사조직	조직을 이용하는 고객이 가장 큰 혜택 예 학교, 병원
④ 공익조직	일반대중 전체가 이익 예 군대, 경찰, 행정조직

칼슨의 분류 X4		고객의 조직 선택권	
		유 ○	무 ×
조직의 고객선택권	유 ○	[유형1] 야생조직 예 사립대학, 특목고	[유형3] 강압조직 예 군대 - 이혼에서만 존재
	무 ×	[유형2] 적응조직 예 자유등록제의 학교	[유형4] 온상조직, 사육조직 예 공립학교

5권 54쪽

흥의 유형* X4		고객의 조직 선택권	
		높음	낮음
관료성의 정도	높음	[베버형] - 베버(M. Weber)가 주장한 <u>이상적</u> 관료제의 모습	[권위주의형] - 행정가는 의사결정에 참여, 교사는 의심없이 <u>순응</u> 하는 수직적 구조
	낮음	[전문형] - 의사결정의 실질적 권한이 교사로 <u>위임</u> 되어 있는 구조	[혼돈형] - 일상적 운영에서 <u>혼돈과 갈등</u> 이 전형적으로 나타나는 구조

흥의 유형* X4		전문성의 정도	
		높음	낮음
관료성의 정도	높음	[베버형] - 베버(M. Weber)가 주장한 <u>이상적</u> 관료제의 모습	[권위주의형] - 행정가는 의사결정에 참여, 교사는 의심없이 <u>순응</u> 하는 수직적 구조
	낮음	[전문형] - 의사결정의 실질적 권한이 교사로 <u>위임</u> 되어 있는 구조	[혼돈형] - 일상적 운영에서 <u>혼돈과 갈등</u> 이 전형적으로 나타나는 구조

5권 58쪽

X-Y 이론	X이론	X이론
기본 가정	성악설 • 인간은 선천적으로 일을 싫어하며 일을 피하려고 한다.	성선설 • 인간은 선천적으로 일을 싫어하지 않고 책임을 맡아 일하기를 좋아한다.
	과학적 관리론적 접근 • 경제적 보상, 강압과 처벌, 통제 등의 권위주의적 지도성 발휘	인간관계론적 접근 • 구성원의 동기를 유발시키고 여건과 운 영방법을 정비하여 구성원을 지원

X-Y 이론	X이론	Y이론
기본 가정	성악설 • 인간은 선천적으로 일을 싫어하며 일을 피하려고 한다.	성선설 • 인간은 선천적으로 일을 싫어하지 않고 책임을 맡아 일하기를 좋아한다.
	과학적 관리론적 접근 • 경제적 보상, 강압과 처벌, 통제 등의 권위주의적 지도성 발휘	인간관계론적 접근 • 구성원의 동기를 유발시키고 여건과 운영방법을 정비하여 구성원을 지원

5권 62쪽

유형 X6	내용	교사	교장
① 개방적 (가장 바람직)	교사의 사기와 교장의 추진성이 매우 높아 아주 활기차고 생기 있는 조직풍토	사기 ↑	추진 ↑
② 자율적	교장은 냉담하지만 과업을 강조하지 않아 생산성이 높지 않고, 교사들은 자유롭게 업무를 수행하며 사회적 욕구를 충족하는 풍토	사기 ↑ 추진 ↑	냉담 ↑
③ 통제적	교장은 냉담하며 과업을 강조하지만, 교사는 이를 방해로 느끼며 사회적 욕구충족이 소홀히 되는 지시적 풍토	사기 ↑ 방해 ↑	냉담 ↑ 과업 ↑
④ 친교적	교장과 교사 사이에 우호적인 태도가 형성되고 사회적 욕구 충족이 잘되나 조직의 목표달성을 위한 집단 활동이 부족한 사교적인 풍토	친밀 ↑ 일탈 ↑	배려 ↑
⑤ 간섭적	교장은 배려적이면서 과업을 강조하지만 교사는 과업성취나 사회적 욕구 충족 모두에 부적합한 풍토	일탈 ↑	배려 ↑
⑥ 폐쇄적 (가장 바람직X)	교사의 사기는 극도로 떨어져 있고 업무에는 무관심, 교장은 냉담하며 과업만 강조하는 비효율적인 풍토	방해 ↑ 일탈 ↑	냉담 ↑ 과업 ↑

5권 63쪽

유형 X4	내용	교사	교장
① 개방적 (가장 바람직)	교장은 교사 전문성을 존중, 교사는 높은 협동성을 유지하며 과업에 헌신하는 풍토	개방	개방
② 자율적	교장은 비효과적인 통제를 하며 교사의 업무방해, 교사는 높은 전문적인 업무수행을 하는 풍토	개방	폐쇄
③ 통제적	교장은 교사들에게 관심이 많으며 지원적인 반면 교사는 분열을 보이며 헌신적이지 않은 풍토	폐쇄	개방
④ 폐쇄풍토 (가장 바람직X)	교장은 엄격한 통제를 하고, 교사는 교장과 불화하며 업무에 관심이 없고 헌신적이지 않은 풍토	폐쇄	폐쇄

유형 X6	내용	교사	교장
① 개방적 (가장 바람직)	교사의 사기와 교장의 추진성이 매우 높아 아주 활기차고 생기 있는 조직풍토	사기 ↑	추진 ↑
② 자율적	교장은 냉담하지만 과업을 강조하지 않아 생산성이 높지 않고, 교사들은 자유롭게 업무를 수행하며 사회적 욕구를 충족하는 풍토	사기 ↑ 친밀 ↑	냉담 ↑
③ 통제적	교장은 냉담하며 과업을 강조하지만, 교사는 이를 방해로 느끼며 사회적 욕구충족이 소홀히 되는 지시적 풍토	사기 ↑ 방해 ↑	냉담 ↑ 과업 ↑
④ 친교적	교장과 교사 사이에 우호적인 태도가 형성되고 사회적 욕구 충족이 잘되나 조직의 목표달성을 위한 집단 활동이 부족한 사교적인 풍토	친밀 ↑ 일탈 ↑	배려 ↑
⑤ 간섭적	교장은 배려적이면서 과업을 강조하지만 교사는 과업성취나 사회적 욕구 충족 모두에 부적합한 풍토	일탈 ↑	배려 ↑ 과업 ↑
⑥ 폐쇄적 (가장 바람직X)	교사의 사기는 극도로 떨어져 있고 업무에는 무관심, 교장은 냉담하며 과업만 강조하는 비효율적인 풍토	방해 ↑ 일탈 ↑	냉담 ↑ 과업 ↑

유형 X4	내용	교사	교장
① 개방풍토 (가장 바람직)	교장은 교사 전문성을 존중, 교사는 높은 협동성을 유지하며 과업에 헌신하는 풍토	개방	개방
② 참여풍토 (=몰입풍토)	교장은 비효과적인 통제를 하며 교사의 업무방해, 교사는 높은 전문적인 업무수행을 하는 풍토	개방	폐쇄
③ 일탈풍토	교장은 교사들에게 관심이 많으며 지원적인 반면 교사는 분열을 보이며 헌신적이지 않은 풍토	폐쇄	개방
④ 폐쇄풍토 (가장 바람직X)	교장은 엄격한 통제를 하고, 교사는 교장과 불화하며 업무에 관심이 없고 헌신적이지 않은 풍토	폐쇄	폐쇄